

新时代意识形态工作的战略思维

◇ 张志丹

一、新时代意识形态工作为何需要战略思维

一是由意识形态的本质决定的。从本质上来说,意识形态是革命阶级的革命意识、统治阶级的统治思想,是“社会的水泥”(葛兰西语)。从战略高度来思考和谋划意识形态工作,强化意识形态工作的战略思维,是由意识形态的本质决定的。

二是由意识形态工作的地位决定的。意识形态是立党立国之本,是国家制度设计和政治合法性的理论基础,发挥着管思想、管灵魂、管旗帜、管方向的思想统领作用。正确认识意识形态工作、准确定位意识形态工作是搞好意识形态工作的逻辑前提。

三是由新时代中国的历史方位和党的使命担当决定的。中国特色社会主义进入新时代,意味着实现中华民族伟大复兴的光明前景,意味着科学社会主义在二十一世纪的中国焕发出强大生机活力,意味着为解决人类问题贡献了中国智慧和中國方案。“三个意味着”表明,在综合国力的软实力层面上,精神文明空前重要,由此,必须更加突出意识形态工作的重要性。

二、新时代意识形态工作战略思维的多维彰显

一是关于意识形态工作地位的战略思维:高瞻远瞩的战略谋划,对意识形态工作做出重要战略定位,凸显出意识形态工作的“极端重要性”。

二是关于意识形态工作根本任务的战略思维:把握意识形态工作的历史脉络,紧紧抓住了新时代意识形态工作的战略主题。

三是关于意识形态工作内容的战略思维:立足全球视野、紧扣时代特征,提出适应国内外形势新变化的战略目标,即把理想信念作为意识形态工作的

核心,学习、研究、宣传马克思主义。

三、准确理解新时代意识形态工作的战略思维

其一,意识形态工作的政治思维是战略思维的前提。需要指出,战略相对于政治方向来说并非第一位重要的。比如,列宁认为:“一个阶级如果不从政治上正确地看问题,就不能维持它的统治,因而也就不能完成它的生产任务。”“显然,错误不是出在政治上,就是出在作战的战略上。但是大家知道,战略和政治二者密不可分。我们在国内战争时期曾经[在]政治局[内]解决过纯战略的问题,完完全全的纯战略问题,我们都禁不住相视而笑:我们怎么会个个都成了战略家呢?我们中间甚至有些人连从远处都从来没有见过打仗。但尽管如此,还是得研究战略问题,因为战略从属于政治,二者密不可分。”基于对政治第一位、战略第二位这种关系的清晰定位,我们强调战略思维是合适的。

其二,新时代意识形态工作战略思维说到底属于唯物辩证法和辩证唯物论。习近平总书记指出,“经济建设是党的中心工作,意识形态工作是党的一项极端重要的工作”。他辩证地看待二者的关系,为当前我国正确处理经济工作与意识形态工作之间的关系指明了方向。一方面,“经济工作是党的中心工作”。党的十九大报告明确指出,我国现在仍然处于社会主义初级阶段,发展经济依然是我国的中心工作。当前我国依然要坚持以经济建设为中心,这是坚持党的基本路线的根本要求,同时也是解决当前我国所存在的一切问题的物质保障。另一方面,“意识形态工作是一项极端重要的工作”。习近平总书记指出,“在全心全意进行经济建设的同时,一刻也不能放松和削弱意识形态工作”。“只有物质文明建

设和精神文明建设都搞好,国家物质力量和精神力量都增强”,我国社会主义事业才能继续行走在康庄大道上。概言之,切实的发展成果是开展意识形态工作的坚强后盾,坚持以经济建设为中心是实现国强民富的康庄大道;意识形态工作的良好开展是经济工作的精神力量,紧抓意识形态工作是坚持社会主义道路的鲜明旗帜。

其三,战略思维与辩证思维是辩证统一的,不能因为强调战略思维而否定辩证思维。党的十八大以来,习近平在治国理政的实践中发表的一系列重要讲话,是对马克思主义的辩证思维方法论的鲜活运用。习近平新时代中国特色社会主义思想就是唯物辩证法和具体实践相结合的理论成果。而围绕着新时代意识形态工作问题的论述,更是充分发出了炉火纯青的辩证法魅力,有力推动了意识形态工作的开展。

一是讲求两点论,一分为二看问题。习近平在对待当前意识形态工作问题时,就一直具有这种强烈的问题意识,懂得“一分为二”看问题,不是“只知其一,不知其二”,更非“只知其一,避知其二”。他在多次讲话中都肯定了当前的意识形态建设工作,同时也清楚地意识到,危机与成绩往往是并存的,在看到成就的同时,更应关注那些潜在的风险和当下的危机,从而不断改进不足,获得提高。

二是讲求重点论,意在把握好轻重缓急和重点。习近平在意识形态工作的理论和实践中坚持把握两点论与重点论的统一。他在阐明意识形态工作和经济建设的关系时,明确了经济建设是中心工作,意识形态工作是极端重要工作的定位。“没有扎扎实实的发展成果,没有人民生活的不断改善,空谈理想信念,空谈社会主义制度优越性,空谈思想道德建设,最终意识形态工作也难以取得好的成效。”可见,习近平在对两种工作进行定位时将两点论和重点论辩证统一运用到了理论和实践中来,体现出对辩证思维方法的深刻认识和灵活运用。

其四,意识形态工作的战略思维与策略思维是辩证统一的,不能就战略谈战略,也不能就策略谈策略。一方面,意识形态工作的战略思维与策略思维的统一,根源于意识形态内在构成的战略内容与策

略内容的统一,换言之,意识形态本身就内在蕴含着战略思想和策略思想。意识形态是立党立国之本,唯有加强战略思维和策略思维的统一,随势而变、与时俱进,才能维持意识形态工作的生命力和引导力。另一方面,意识形态工作需要坚持战略性与策略性的统一,这与战略性与策略性之间的辩证关系是分不开的。首先,要认识到战略在实现共产主义、在治国理政中的重要性,以及战略之于意识形态工作的重要性。一般来说,不是策略决定战略,而是战略决定策略。其次,意识形态工作中的策略性内容对于战略实现也具有十分重要的作用,没有策略,战略就落不了地,无法实现。因此,对于意识形态创新而言,在内容安排上要把战略性与策略性有机统一起来,以更好地实现意识形态的战略布局 and 战略任务。

其五,坚持意识形态工作的战略思维,必须实事求是,反对意识形态实际工作中的形式主义。意识形态工作中的形式主义的典型表现可以简单概括为:无实事求是之意,有哗众取宠之心。在世界观上,形式主义表现为唯心主义的世界观。主观与客观彼此分离,认识与实践相脱离。主观主义不会通过实实在在的实践得出结论,不会脚踏实地地做基础工作。形式主义陷入唯心主义世界观的集中反映就是坚持主观主义,这显然与马克思主义基本精神是相悖的。在思想方法上,形式主义的特征表现为形而上学的片面化、绝对化。唯物辩证法认为,所有事物都是内容与形式的辩证统一体。内容对形式起决定作用,而形式则反作用于内容。然而,形式主义割裂了内容与形式的内在联系,颠倒了内容与形式的主次关系,过分夸大了形式的作用,甚至认为形式可以决定内容。显然,形式主义背离了唯物辩证法。在现实中,意识形态工作中的形式主义表现为脱离实际、脱离人民群众。意识形态工作的战略思维,要求以实事求是为前提,唯有实事求是才能使实际工作中的战略思维落地,因此必然要求根除形式主义。

作者简介:张志丹,河南信阳人,上海师范大学马克思主义学院院长、教授,上海师范大学21世纪马克思主义研究中心主任。

(摘自《江苏社会科学》2021年第3期)